

令和2年9月

袋井市議会定例会

一般質問通告内容

※ 傍聴のお知らせ ※

新型コロナウイルス感染拡大防止のため、極力傍聴を控えていただき、インターネット中継をご覧ください。

インターネットで本会議の中継（録画）放送を行っています。
Yahoo! や Google などの検索画面から
[袋井市議会](#)を検索して、御覧ください。

袋井市議会

一般質問通告議員

| 実施日 | 質問順 | 議員名 | 質問形式 | ページ |
|-----------|-----|-------|------|-----|
| 9/8(火)午前 | 1 | 森杉 典子 | 一括 | 3 |
| | 2 | 木下 正 | 一問一答 | 4 |
| | 3 | 近藤 正美 | 一括 | 5 |
| 9/8(火)午後 | 4 | 寺田 守 | 一問一答 | 6 |
| | 5 | 大庭 通嘉 | 一問一答 | 8 |
| | 6 | 村井 勝彦 | 一問一答 | 10 |
| 9/9(水)午前 | 7 | 山田 貴子 | 一括 | 11 |
| | 8 | 岡本 幹男 | 一括 | 14 |
| 9/9(水)午後 | 9 | 竹野 昇 | 一括 | 16 |
| | 10 | 伊藤 謙一 | 一問一答 | 19 |
| | 11 | 浅田 二郎 | 一問一答 | 21 |
| 9/10(木)午前 | 12 | 高木 清隆 | 一括 | 22 |
| | 13 | 高橋 美博 | 一括 | 23 |

調整の結果、答弁者（市長、教育長）が変更される場合がありますので御了承ください。

| 質問順序 | 1 | 議席番号 | 1 | 質問者 | 森杉 典子 |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-----|--------------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 1 | 「新たな日常」の構築に向けた取り組みについて 新型コロナウイルス感染症の拡大によって、「新しい生活様式」を定着させるための具体的な取り組みが必要と考えます。 (1) オンラインによる各種支援サービス等について、市の窓口に出掛けなくても受けられる取り組みの推進状況を伺います。 (2) 不特定多数の人が集まる市役所、コミュニティセンター、図書館等の水道の蛇口やトイレ・ゴミ箱等に、手を触れずに済ませることができる自動化などの本市の取り組みを伺います。 (3) 各住宅や集合住宅における宅配ボックスの設置の推進が必要と考えます。本市の対応を伺います。 | | | | 市長 |
| 2 | 小中学校での新型コロナ対策の取り組みについて 教育の現場での新型コロナ感染症対策をしながら、切れ目のない学習環境の構築が重要と考えます。 (1) 新型コロナの治療・療養を終えた人や医療関係者、命や暮らしを守る仕事に従事する人たちへの偏見・差別防止につながる教材やチラシの導入への本市の考えを伺います。 (2) 市内の小中学校の図書室への図書消毒機導入の考えを伺います。 (3) 本市における小中学生のICTを活用した学習のための端末や機器の整備の進捗状況を伺います。 | | | | 教育長 |
| 3 | 女性目線の防災対策について 本年5月に、政府は「災害対応力を強化する女性の視点 ～男女共同参画の視点からの防災・復興ガイドライン～」を作成し、7つの基本方針を示しました。女性の目線を活かした災害対応が求められています。 (1) 避難所運営マニュアル・災害時健康支援マニュアルや地域防災計画にガイドラインを反映していく事が重要と考えます。本市の対応を伺います。 (2) コロナ禍で分散避難が増え、分散避難した方々を支援する仕組みが必要になると考えます。本市の対応を伺います。 | | | | 市長 |

| 質問順序 | 2 | 議席番号 | 4 | 質問者 | 木下 正 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-----|------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一問一答》 | | | | | 答弁者 |
| 1 | 雇用調整助成金と新型コロナウイルス感染症対応休業支援金・給付金について (1) 通常時の雇用調整助成金とコロナ禍での雇用調整助成金そして新型コロナウイルス感染症対応休業支援金・給付金などの雇用者や労働者にとって重要な助成金制度がある。市内の申請件数や支給率を把握しているか。 (2) 市内中小企業者や労働者にどのような方法で周知しているか。 (3) 市としての支援ができるビジネスサポートセンターなどの設置は可能か。 (4) 市の指定管理者に対しての周知は徹底しているか。 | | | | 市長 |
| 2 | まちづくり協議会とコミュニティセンターについて (1) 公民館とコミュニティセンターとの相違点はどこか。 (2) 公民館の館長とコミュニティセンターの館長の相違点はどんな点であるか。 (3) まちづくり協議会の事務局の現状はどうか。 (4) 現在、自治会連合会長とまちづくり協議会の会長を兼務しているところと別にしているところがある、まちづくり協議会の立ち上げを指導してきた立場としての見解を問う。 (5) 市内各地のコミュニティセンターで、まちづくり協議会内の各部が活動を始めている。それぞれの活動についてどのように情報提供等の後押しをしているのか。また、他地域での活動も知ることができるのか。 (6) 高南まちづくり協議会では、安心安全部会において「治水対策特別委員会」や「草刈り隊」などを結成。また、健康づくり部においては「スポーツ協会高南支部」を傘下において活動を始め、その他各部においてそれぞれ活動を始めている。 今後においても各部において活発な活動が期待されるが、担当窓口として現在どのように関わり、今後どのような役割をしていくべきかその考えを問う。 | | | | 市長 |

| 質問順序 | 3 | 議席番号 | 11 | 質問者 | 近藤 正美 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 1 | 防災力のさらなる強化 新型コロナウイルスの感染拡大が憂慮される中、猛暑や熱中症のことが連日報道され、集中豪雨や台風のシーズンも到来した。防災の日には関東大震災や東日本大震災が話題になり、それ以上の規模とされる南海トラフ巨大地震のことも。災害対策は常に待ったなしである。 (1) 避難案内看板等の設置で地域住民への周知を徹底してはどうか。 (2) 災害への危機感と意識高揚のために、本市の過去の災害の記録を冊子にして市民への周知を図ってみてはどうか。 (3) 行政はこれまで地域力の活用と連携で成果を上げてきたが、ICTを活用した防災力のさらなる強化へどのような方策を考えているか。 | | | | 市長 |
| 2 | 子どもの学び育つ環境の保障 コロナ禍で再開された学校教育。この生活環境の変化で、学校は感染症対策や授業の巻き返しで多忙であると聞く。また、コロナ禍の長期化によって子どもや親が抱えるストレスや学習面での不安を訴える声もある。地域力や民間力を活用して、学校と地域の連携をさらに深めてみてはどうか。 (1) 学校は再開したが、休校の長期化による学習の遅れや学力差の広がりへの懸念はどうか。 (2) 国の「学校・子ども応援サポーター人材バンク」の活用はどうか。 (3) 学校で「コロナ疲れ」や「コロナうつ」が懸念されるが対策はどうか。 | | | | 教育長 |
| 3 | SDGsへの本市の具体的な取り組み 2015年国連サミットで、世界と地球を永続させるべく取り決めた開発目標(SDGs)は、貧困、教育、環境、気候変動など17の分野にわたり、多くの国と地域、日本の多くの市町も目標達成に取り組んでいる。より豊かな未来を次世代に渡すために、身近で具体的な行動指針が必要である。 (1) 本市の環境問題への具体的な達成目標はどうか。 (2) プラスチックごみのような、街から川へ、川から海への汚染防止にどう取り組むか。 (3) 全国的に「子ども食堂」が急増しているが、本市での実態はどうか。取り組むべき課題と対策はどうか。 | | | | 市長 |

| 質問順序 | 4 | 議席番号 | 8 | 質問者 | 寺田 守 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-----|------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 1 | 自主運行バスの見直し 次年度の地域公共交通の契約更新に伴い、自主運行バスの運行見直し(案)が示された。今回の見直しは、運行経路の変更や増便、他の公共交通機関との接続など、これまでにない大きな変更となっている。今回の見直しが自主運行バスの再生につながることを期待して、以下質問したい。 | | | | 市長 |
| | (1) 運行経路の見直しや重複路線の解消などにより運行距離を短縮したとあるが、総延長でどのくらいの距離が短縮できたのか。また、どのくらいの時間短縮につながったのか。 | | | | |
| | (2) この見直しにより廃止となったバス停の数ほどのくらいあるのか、また、その代替え措置、利用者との了解はできているのか。 | | | | |
| | (3) 現在の運行では、平均して1路線3便の運行が精々であるが、今回の見直しでは、1路線5便から7便の増便となる。どのくらいの乗車効果が期待できるのか。 | | | | |
| | (4) 今後、市民への周知は、どのように行っていくのか。 | | | | |
| 2 | 自主運行バスの運行範囲 自主運行バスは、市内外を問わず誰でも乗車でき、予約も不要、低料金であることから、公益性の高い地域公共交通となっている。運行範囲、路線について基本的な考え方を伺う。 | | | | 市長 |
| | (1) 都市計画マスタープランでは、1都市拠点、3つの地域拠点、12の集落拠点を結ぶネットワークの形成が重視されているが、この目標を満たすものになっているのか。 | | | | |
| | (2) 居住誘導区域には、土地区画整理事業等により市街地整備を行われた区域も含まれているが、徒歩圏から外れている区域もある。自主運行バスの路線決定に際し、これをフォローすることは考えられているのか。 | | | | |
| | (3) 都市計画マスタープランでは、歴史的資源や文化・レクリエーション等を有する拠点は、交流拠点として位置づけられている。市内外の多様な人々を誘導するためには、自主運行バスの運行が欠かせないと思うがどうか。 | | | | |
| | (4) 秋葉バスサービス(株)が運行する袋井駅・中東遠総合医療センター線の見直しは、都市拠点と愛野地域拠点間の公共交通を考える上で重要なものとなっている。今後どのように進めていくのか。 | | | | |

| 質問順序 | 4 | 議席番号 | 8 | 質問者 | 寺田 守 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-----|------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 3 | 都市機能誘導区域と民間バス路線 立地適正化計画では、都市拠点である袋井駅・市役所周辺、及び地域拠点である愛野駅、上山梨地区、浅羽支所周辺を都市機能誘導区域に定めている。その範囲は、中心となる施設から800mの徒歩圏域となっているが、当然に中心となる施設への公共交通のアクセスがなければ成り立たない。民間バスの乗り入れ状況と、乗降環境の整備について伺う。 (1) 都市拠点はJR袋井駅と市役所の2軸になっているが、両拠点の間は約1kmあり、市役所最寄りのバス停も300m以上離れている。都市機能誘導区域として相乗効果を発揮するためには、市役所への秋葉バスの乗り入れを真剣に考える必要があると思うがどうか。 (2) 上山梨地区の中心施設となっている月見の里学遊館では、施設まで乗り入れている秋葉バスの本数は少なく、ほとんどが山梨郵便局経由となっている。この間、距離にして約800mあり、中心施設への乗り入れが必要と思うがどうか。 (3) 浅羽支所に乗り入れている秋葉バスの便数は、週に土日の1本のみで、利用者はベンチもない停留所でバスを待つことになる。浅羽支所周辺施設の活性化、乗降者の利便性のためにも、中心施設への乗り入れを図る必要があると思うがどうか。 | | | | 市長 |
| 4 | 認定こども園移行に伴う園児の保証 今回、若草幼稚園ではこれまでの幼稚園から認定こども園に移行することになり、園児の処遇も変わるようになった。制度変更に伴う問題点について伺う。 (1) 認定こども園への移行に伴い、幼児部ではこれまで朝7時30分からの早朝保育、夕方6時までの延長預かり保育がなくなることになった。この制度変更により、この延長制度を引き続き利用しようとするれば、保育部に移るしかなくなっている。 しかし、この保育部への移動は新規入園扱いとなり、必ずしも移動が保証されていないという。加点があり移動しやすくなっているとはいえ、あくまで市の制度変更により生じたものである。保護者や園児の不安を考えれば、移動希望者にはすべて応じるのが本来の姿と思うがどうか。 | | | | 教育長 |

| 質問順序 | 5 | 議席番号 | 19 | 質問者 | 大庭 通嘉 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 1 | <p>一般廃棄物最終処分場建設の進め方</p> <p>森町一宮の最終処分場は令和4年12月の期限となっているが、次期受け入れ予定市である磐田市において建設見通しが立っていない。次期最終処分場は2市1町の覚書で約束されたもので、もし、これが履行されなければ、これまで昭和46年より圏域で守られてきた廃棄物処理行政が大きく変わることになる。副管理者として中遠広域事務組合管理者会に臨む市長の考え方を伺う。</p> <p>(1) 2市1町の覚書で約束された処分場建設を磐田市は断念したのか。</p> <p>(2) 過去の経緯を踏まえ、処分場の覚書履行を要請すべきではないか。</p> <p>(3) 磐田市の選定経過・結果を具体的に管理者会で検証されていたか。</p> <p>(4) 10月5日の組合議会までの方針決定のスケジュールは。</p> <p>(5) 森町一宮最終処分場の現況を踏まえた延長要請をしていくか。</p> <p>(6) 令和3年度からの磐田市クリーンセンターの包括委託に伴う影響はどうか。</p> <p>ア 磐田市の包括委託の取り組みは組合管理者会で共有していたか。</p> <p>イ 磐田市が民間委託した場合の中遠広域事務組合への影響はないか。</p> <p>ウ 磐田市が民間委託した場合の袋井市・森町の影響額はいくらか。</p> <p>エ 包括委託による資源化の影響で処分場建設選定が遅れたのか。</p> <p>オ 昨年補正の調査研究は民間委託を前提にした調査ではないか。</p> <p>カ 処分場建設と民間委託のトータルコストの比較をしたのか。</p> <p>キ 望ましい廃棄物処理のスキームをどのように考えるか。</p> | | | | 市長 |

| | | | | | | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|--------|-----|
| 質問順序 | 5 | 議席番号 | 19 | 質問者 | 大庭 通嘉 | |
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 《一問一答》 | 答弁者 |
| 2 | スポーツ協会の世帯会費の考え方と対応 袋井市ではスポーツ協会の会費のうち個人会費は全世帯から自治会を通し、徴収している。市民から税外負担との厳しい声も寄せられている。財政が厳しかった袋井市の歴史的産物でもあり、新総合体育館が建設された今日、本市においても再考すべき時期に来ている。 (1) 県内で全世帯を対象にしたスポーツ協会会費を徴収している市はあるか。 (2) スポーツ協会の世帯会費のあり方に対する市への質問に対する考え方は。 (3) 世帯会費を廃止し、適切な額を市から補助する考えはないか。 | | | | 市長 | |

| 質問順序 | 6 | 議席番号 | 2 | 質問者 | 村井 勝彦 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 1 | 建設工事従事者の安全と健康の確保に関する取り組み 平成29年3月16日に建設工事従事者の安全と健康の確保の推進に関する法律が施行され、建設工事従事者の安全と健康の確保の推進に向け、休日の確保や柔軟な工期の設定などを考慮し、建設工事を担う人材の確保を目指しているが、本市の公共工事の発注においてどのように取り組まれているか。 (1) 本市が発注する公共工事において、建設工事従事者の安全と健康に関してどのように取り組まれているか。 (2) 建設業における担い手の確保に関してどのように取り組まれているか。 (3) 本年度発注予定の公共工事については、どのような配慮をしているか。 | | | | 市長 |
| 2 | 若者が家族を介護している実態と介護に係る課題と支援 超高齢化社会における老々介護の状況は広く伝えられているが、未成年者が勉学や部活、進学や就職などを犠牲にして家族を介護している状況はあまり知られていない。このことから、本市における未成年者の介護の状況及び支援の取り組み状況はどうか。 (1) 介護を必要とする家族を若者が介護を行っている実態はどうか。 (2) 若者が家族を介護する場合の課題をどのように捉えているか。 (3) 家族を介護する若者に対してどのような支援などの取り組みをしているか。 | | | | 市長 |
| 3 | 起立性調節障害に対する取り組み 小学校高学年から中学生にかけて発症しやすい起立性調節障害について、本市の状況及び支援の取り組み状況はどうか。 (1) 本市における児童生徒の起立性調節障害の状況はどうか。 (2) 起立性調節障害を発症している児童生徒に対してどのような支援が必要となるか。また、現状においてどのような取り組みを行っているか。 | | | | 教育長 |

| 質問順序 | 7 | 議席番号 | 10 | 質問者 | 山田 貴子 |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|--------------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一括》 | | | | | 答弁者 |
| 1 | <p>性犯罪・性暴力対策の強化と生命（いのち）の安全教育 『性犯罪・性暴力の加害者にならない 被害者にならない 傍観者にならない』ためにお伺いいたします。</p> <p>(1) 性犯罪・性暴力被害の実態</p> <p>ア 内閣府の統計(男女間における暴力に関する調査)では、20歳以上の女性の約13人に1人は無理やりに性交等された経験あり。</p> <ul style="list-style-type: none"> 被害を受けた女性の約6割が、誰にも相談していない。 被害を受けた女性で、公的機関に相談した方は約4%。民間カウンセラーや医療機関を含めても約8%となっているが、本市の実態はどうか。 <p>イ 性犯罪・性暴力被害者のためのワンストップ支援センターでの面談のうち、被害者のうち、中学生以下が約2割、20歳未満が約4割で、加害者は7～8割が顔見知りとなっているが、本市の状況はどうか。</p> <p>ウ 性犯罪・性暴力は、被害者の心身に深刻な影響を与え、学業、仕事、日常生活などその後の生活にも長期にわたり甚大な影響を与え、半数以上がPTSDの症状を与えとも言われている。また、障がい者が被害を受けることが多いと思われるが、被害の潜在化について把握しているか、本市での実態を伺う。</p> <p>.....</p> <p>(2) 性犯罪・性暴力対策の強化と生命（いのち）の安全教育</p> <p>刑法改正（平成29年7月13日施行）により、法定刑の下限を懲役3年から5年に引き上げ、強盗強姦罪の構成要件の見直し等で行為を同一機会に行った場合は、その先後を問わず、無期又は7年以上の懲役などとなりました。また、7月22日に萩生田文部科学相は、衆院文科委員会で、児童生徒へのわいせつ行為で教員免許を失っても、3年が経過すれば再取得可能となっている教員免許をより厳しい形に見直す方針を示しました。「性暴力はあってはならない」という社会規範を作らないと問題は解決しません。</p> <p>ア 『性犯罪・性暴力の加害者にならない 被害者にならない 傍観者にならない』ための安全教育の指導は強化していますか。</p> | | | | 市長 |
| | | | | | 教育長 |

| 質問順序 | 7 | 議席番号 | 10 | 質問者 | 山田 貴子 | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|-----|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 《一括》 | 答弁者 |
| 1 | <p>イ 学校等で相談を受ける体制は十分ですか。 その相談を受けた場合の教職員の対応についての会議は充実していますか。</p> <p>ウ 障がいのある子供が被害者にならない適切な指導をしていますか。</p> | | | | 教育長 | |
| 2 | <p>市政へのご意見・ご提言の取り扱いはどうしているか</p> <p>(1) 市政へのご意見箱が市役所ロビーと浅羽支所に設けてありますが、目的は何をもとめていますか。</p> <p>(2) 今までに、どのような問題が提起されましたか。</p> <p>(3) 年間にどれぐらい投書があり、どのように処理されているのかお伺いします。</p> <p>(4) 市民から「総合体育館メイン入り口に駐輪場の案内看板を設置してほしい。」、また、「道案内板が体育館西の信号機にしかないのも、特に市外からくる人たちために、インター入り口やJR袋井駅などがあると親切ですね。」とも言われました。速やかに検討して出来ることはしていただきたいと思います。</p> | | | | 市長 | |
| 3 | <p>2019ラグビーW杯後の本市の取り組みは</p> <p>2019ラグビーW杯の県内経済波及効果は、204億円と算出されました。</p> <p>(1) 袋井市の経済波及効果は、当初の予定と比べてどうでしたか。</p> <p>(2) 2019ラグビーW杯の大会成功で得た貴重なレガシーを受け継ぎ、国民的なスポーツとして親しんでもらうようエコパでの感動を忘れないためにも、市として今後どのように取り組みますか。</p> | | | | 市長 | |
| 4 | <p>熱中症対策に中学校にも給茶機の設置を</p> <p>今年の夏は、新型コロナウイルス感染防止対策とともに、熱中症対策にも気を付けなければなりません。今年は新型コロナウイルスのため夏休みが短縮され、猛暑日が続く中、毎日通学している児童生徒たちの熱中症も心配です。小中学校にエアコンが設置され、少しは安心できますが、水分補強のためにも小学校に設置している給茶機が大いに利用されていると聞きます。そこで伺います。</p> | | | | 教育長 | |

| | | | | | | |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|-----|
| 質問順序 | 7 | 議席番号 | 10 | 質問者 | 山田 貴子 | |
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 《一括》 | 答弁者 |
| 4 | <p>(1) 猛暑日が続いています。熱中症患者は何人ぐらいいましたか。</p> <p>(2) コロナウイルス対策として、学校ではどのように密を避け、温度調整をし、水分補給をしていますか。</p> <p>(3) 中学校にも給茶機を設置できませんか。</p> | | | | 教育長 | |

| 質問順序 | 8 | 議席番号 | 13 | 質問者 | 岡本 幹男 | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|-----|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 《一括》 | 答弁者 |
| 1 | <p>高齢者の介護予防・日常生活支援（地域支え合い活動）の推進について</p> <p>令和3年度からが計画期間となる袋井市長寿しあわせ計画、袋井市地域福祉推進計画の策定に関連し、次の3点を伺う。</p> <p>(1) 地域支え合い活動を推進していくための人材育成をいかに進めていくか。また、介護予防体操、居場所、サロン、見守りネットワークの設置個所や取組自治会の数値の地区ごとの格差をどのように解消させていくか。さらに、コロナウイルス禍での制約をいかに克服していくか。</p> <p>(2) 介護予防活動の成果を指標で確認することも活動に取り組む励みとなる。その際の指標として、要介護認定率、介護給付費、介護保険料基準額が有効と考えられるがどうか。また、それらの指標を袋井市での推移、近隣他市との比較で検証した場合の傾向はどうか。</p> <p>(3) 高齢者には身内のいない人、いても疎遠になっている人が多くなっている。財産管理を単独で行うことが困難になっている人の支援体制をどのように整えていくか。また、社会福祉協議会とともに取り組んできた市民後見を含む成年後見制度の運用は進捗しているか。</p> | | | | 市長 | |
| 2 | <p>袋井市の地域公共交通について</p> <p>(1) 自主運行バスやデマンドタクシーは、令和3年度からの契約更新に向け、利用者の意見、地域での話し合いの結果、総務委員会の提言をいかに反映させたか。また、市内高校生の通学の足確保は、いかに検討されたか。</p> <p>(2) 袋井市地域公共交通網形成計画は、令和2年度当初予算に策定支援業務委託料540万円が計上されている。委託先、策定の効果、計画作成のポイント、上位計画との整合性、議会へ計画内容の報告などはどうか。</p> <p>(3) 自主運行バスやデマンドタクシーの契約更新、袋井市地域公共交通網形成計画策定などに向け、現場経験を持つ専門家の意見は、いかに反映されたか。</p> | | | | 市長 | |

| | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|-----|
| 質問順序 | 8 | 議席番号 | 13 | 質問者 | 岡本 幹男 | |
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 《一括》 | 答弁者 |
| 3 | 袋井市としての茶産地の維持について <p>(1) 荒茶単価の下落と茶耕作地の減少の相関関係をいかに考え、どのような対策を考えているか。耕作放棄地が見込まれる土地の茶園利用、オーリーブやミカンなどへの転作や複合経営化には、県との連携が有効ではないか。</p> <p>(2) 昨年9月実施の茶生産者に対するアンケート調査で、改めて高齢化と後継者不足が浮き彫りとなった。大規模生産者、自園自製生産者、生葉生産者のそれぞれの業態ごとの対策は何か。また、認定農業者の維持、GAP認証の継続は十分に機能しているか。</p> <p>(3) 産地ブランドの向上、販路開拓をいかに支援していくか。また、商品開発、販路開拓には全国レベルのプロへの依頼も有効策ではないか。</p> | | | | 市長 | |

| 質問順序 | 9 | 議席番号 | 5 | 質問者 | 竹野 昇 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-----|------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 1 | 袋井市原子力災害広域避難計画の問題点と再稼働には袋井市の意見が反映できる仕組みの確立について <p>(1) 福祉施設や学校など避難計画を作成する必要があるところに、市の計画案が届いていない。これはなぜか。今後届ける予定があるのか。</p> <p>(2) 原発災害での避難がいかに大変か、市民に体験してもらい、万が一に備えるため、まずは机上でもよいから防災訓練に取り入れる必要があると考えるが、当局の考えを問う。</p> <p>(3) 再稼働の是非を御前崎市と県・国だけでなく、原発から5km圏外31kmまでのUPZ圏の市町も意見を言え、かつ、その意思を反映できる仕組みを確立する必要がある。現在の中電との安全協定では、再稼働の事前同意に関する規定がない。袋井市などもきちんと意見が言え、市の考えが反映できる仕組みが必要だと思うが、当局はどう考えるか。</p> | | | | 市長 |
| 2 | 農業振興における補助金会計監査及び行政の指導監督の在り方について <p>(1) 平成22年度から23年度にかけて、刈草を堆肥にして有機資源としブランド米を作る、その事業に失業者を雇用する目的の「ふるさと雇用再生特別対策事業・環境保全型農業推進事業」が、磐田用水東部土地改良区を袋井市が業務委託先に選び、実施されました。事業費1,390万円は全額国の補助ですが、袋井市農政課が指導監督の立場にありました。この事業は刈草の堆肥化も行われず、ブランド米も作られず完全な失敗に終わっています。</p> <p>補助金の使い方に不正があるのではと疑問に思った市民が、平成31年2月に磐田用水東部土地改良区が農政課に提出する義務がある業務委託実績報告書を公文書公開請求したところ、実績報告書の平成22年11月1日から平成23年6月30日までのものは開示されましたが、その市民によると報告書の内容と実態は事実と異なるとのことでした。</p> <p>実績報告書の後半、平成23年7月1日から平成24年2月29日分は、文書が存在しないとの理由で非開示でした。</p> <p>1年前の文書が開示され、新しいほうの文書が存在しないとは理解に苦しみます。なにか隠したい不都合があるのではと疑問に感じます。</p> <p>そこで、前半の報告書は保存され開示されたのに、年度が新しい方の実績報告書が何故、存在しなかったのか、その理由の説明を求めます。</p> | | | | 市長 |

| 質問順序 | 9 | 議席番号 | 5 | 質問者 | 竹野 昇 |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-----|------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 2 | <p>(2) 農政課の指導監督の在り方を問いただそうとしておられる袋井市民が、原田市長あてに彼がこれまで把握した事実経過報告文書を資料を添えてお届け済みですが、市長はその文書を読まれたのでしょうか。また、それを目にして、どのような感想を持たれたのでしょうか。</p> <p>(3) 多面的機能支払い交付金事業の申請書や事業報告書作成は、実際には多くの活動組織が委託している磐田用水東部土地改良区が行っています。</p> <p>平成28年、事務委託を受けた磐田用水がNPO法人みらいアースに再委託をし、その法人が事務・経理上不適切な処理を行っていたことが判明し、法人が約449万円を返還。法人の責任者で、同時に磐田用水の事務局長でもあるN氏が退職に追い込まれる不祥事がありました。</p> <p>また、平成30年度、磐田用水が浅羽一万石から事務委託を受けた通帳管理及び金銭支払い業務がずさんだったため、工事を請け負った業者への代金144万9,900円の支払いが期限内にできなかった不祥事も起きています。</p> <p>当局は、この2つの不祥事をどう認識されていますか。</p> <p>(4) 磐田用水の定款上、再委託はできないと私は考えますが、平成28年度に磐田用水がみらいアースに再委託をしたことを、指導監督する立場にある市当局が、問題なしとしたその理由の見解を伺います。</p> <p>(5) 今後の問題ですが、袋井市から公金が磐田用水に入る事業に関わる業務指導監督及び会計監査は、具体的にどのようなになりますか。</p> | | | | 市長 |
| 3 | <p>都市計画税について</p> <p>都市計画税を袋井市全域に課していることの是非と、農村部に住む認定農業者に都市計画税の免除ができないか。</p> <p>市街地や周辺部であっても、都市計画に基づくまちづくりが行われた地域に住む住民が都市計画税を払うのはやむを得ないにしても、農村部に住む世帯からも一律に徴収するのはおかしいと思います。</p> <p>(1) 今後の是正に向け、検討する必要があると考えますが、当局の見解を伺います。</p> <p>(2) せめて農村部に住む認定農業者は、農業振興の担い手作りの観点から免除したらどうかと思いますが、当局の見解を伺います。</p> | | | | 市長 |

| 質問順序 | 9 | 議席番号 | 5 | 質問者 | 竹野 昇 |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|-----|------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一括》 | | | | | 答弁者 |
| 4 | 75・76歳以上の高齢者への補聴器購入に対する補助金について | | | 市長 | |
| | (1) 補聴器購入に補助金支給を来年度予算に計上できないか。 | | | | |
| 5 | 公文書保存期間について | | | 市長 | |
| | (1) 現行の公文書保存期間は4段階に分かれているようだが、その保存期間の違いの具体的基準を明らかにしてほしい。また、市政を検証する上で、できるだけ長く保存したほうが良いと考えるが、当局の考えを問う。 | | | | |

| 質問順序 | 10 | 議席番号 | 12 | 質問者 | 伊藤 謙一 |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 1 | <p>市内経済対策及び観光に関して</p> <p>未だ新型コロナウイルスによる状況の改善が見られない中、多くの市内産業が経済的打撃を受けている。既に税金への影響が予想される中、この状況下を政治・行政・企業が一体となって乗り越える必要があると感じるため、本市の取り組みを伺う。</p> <p>(1) 新型コロナウイルスの本市経済への影響に関して</p> <p>ア 業界による違いはあるものの、市内企業に対して新型コロナウイルスの影響は甚大だと考えるが、市として市内企業の状況を把握しているか。また、関連して本年2月以降、市内企業の新型コロナウイルスが要因となった倒産はあったか。</p> <p>イ 現時点での本市税金への影響をどのように考えるか。</p> <p>ウ 東京都は、感染症対策を行う企業に対して、感染防止徹底宣言ステッカーを配布している。市内企業の感染防止対策の現状を把握するためにも、本市でも取り組む考えはないか。</p> <p>(2) 市内観光とGo To トラベルキャンペーンに関して</p> <p>ア Go To トラベルキャンペーンに関して、未だ詳細不明な部分が多いが、本市として同施策に対してどのような取り組みを考えているか。また、市として同制度を活用し、友好都市・姉妹都市交流や、感染が比較的少ない地域との旅行の送り出し及び受け入れの取り組みができないか。</p> <p>イ 地域共通クーポンに関して、本市にとってお金が落ちる施策になる事を強く望むが、本市の考えは。</p> <p>ウ 市内観光に関しての現状の把握や今後の対策を話し合う情報交換を強く望む。市観光協会や事業者と、新しい生活様式下における本市の新しい観光を作っていくべきではと考えるが、当局の考えを伺う。</p> | | | | 市長 |

| 質問順序 | 10 | 議席番号 | 12 | 質問者 | 伊藤 謙一 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 2 | <p>テレワークに関して</p> <p>新型コロナウイルスと共存し、かつての生活を取り戻すウイズコロナの現在において、テレワークの需要が急速に高まっている。本市は、本年5月の緊急事態宣言以降、同分野において非常に積極的な取り組みをしていると認識していることから、改めて本事業の状況の整理と今後の方向性をお伺いする。</p> <p>(1) 改めて本市がテレワークに取り組む目的と、現在の市の状況を踏まえた本事業のメリットとデメリット、そして、今後の課題をお伺いします。</p> <p>(2) 本事業は、市役所庁内のみがテレワーク化できたとしても、その効果はあまり高くないと感じている。市民活動団体や市内企業等にも本市のノウハウを伝播させる必要があると思うが、市長の考えは。</p> <p>(3) 今回の新型コロナウイルスの影響によって、最も形を変えているのは、会議や説明会等の場であると感じている。文部科学省は、GIGAスクール構想の各自治体向け説明会を、動画配信サイトYouTubeに切り替え、先日の静岡県とJR東海のリニアに関する有識者会議も同サイトで生配信された。今後のコロナ禍への対応と市役所業務の合理化を目的に、会議や説明会の積極的なオンライン化を提案するがどうか。</p> <p>(4) 本年、8月1日の静岡新聞朝刊に「袋井市、押印廃止へ」の見出しが躍った。現在、市民の皆さまに押印を求めている業務の抜本的な見直しがされているが、その具体的な効果は。また、市民の皆さまに具体的なメリットを積極的に発信すべきではないか。</p> | | | | 市長 |

| 質問順序 | 11 | 議席番号 | 14 | 質問者 | 浅田 二郎 |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 1 | 合併の検証 合併を「サービスは高く、負担は軽く」の原則から検証し、旧浅羽町民への負担増について尋ねる。 (1) 国民健康保険税の税率等について (2) 介護保険給付支払基金について (3) 水道料金について (4) 都市計画税について | | | | 市長 |
| 2 | 子どもの虐待防止 子ども虐待のニュースが絶えない。その対策は緊急なものであるとともに大変難しいものである。とりわけ自ら相談できない方への支援が重要だと考えられる。 (1) 本市の子ども虐待防止施策の状況について (2) 「1歳6か月健診」「3歳児健診」の実施状況が県下23市中22位と低い状況について (3) 家庭訪問型（アウトリーチ）支援の拡充について | | | | 市長 |
| 3 | 魅力ある浅羽海岸に 地域資源としての浅羽海岸が、活用を阻害されている状況にある。その改善を求める。 (1) 流木とがれきの処理について (2) 現在、通行止めとなっている自転車道の復旧について (3) 車での防潮堤の乗り越えについて (4) 「海岸に関すること」を浅羽支所の事務分掌とすることについて | | | | 市長 |

| 質問順序 | 1 2 | 議席番号 | 1 6 | 質問者 | 高木 清隆 |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） 《一括》 | | | | | 答弁者 |
| 1 | <p>袋井南小学校マーチングバンド・サウスウインズへの対応について</p> <p>令和3年度から、サウスウインズは、学校教育から離れ、袋井南地区まちづくり協議会における、クラブ・サークルの位置付けにて活動していくことが、理事会で了承されたが、課題の積み残しが見られる。</p> <p>(1) 改めて、袋井南小学校のマーチングへの取り組みをどう評価しているのか。</p> <p>(2) 行政3課における、検討経緯と今後の関わり方について伺う。</p> <p>(3) 今後の活動における、市補助金交付の考え方について伺う。</p> <p>(4) 活動費において、市が認めた活動団体としての補助は考えられないか。</p> <p>(5) 袋井南小学校教職員の今後の関わり方については、どのように考えておられるのか。</p> <p>(6) 指導者育成、合奏向上に向けた、系統的な指導を考える必要はないか。</p> | | | | 教育長 |
| 2 | <p>原田市長、4期16年の総括と今後について</p> <p>合併後の新袋井市において、4期目の市長としての任期満了を来年4月に迎えることから、「日本一健康文化都市ふくろい」の構築に取り組んだ、4期16年の総括と、袋井市の今後をどのようにお考えなのかを問う。</p> <p>(1) 今期4年における公約の達成度と残された課題について伺う。</p> <p>(2) 4期16年の総括と自己評価について伺う。</p> <p>(3) 今後の袋井市のあるべき姿をどのようにお考えかを伺う。</p> <p>(4) 次期市長選への立候補の意向について伺う。</p> | | | | 市長 |

| 質問順序 | 13 | 議席番号 | 15 | 質問者 | 高橋 美博 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| 1 | 原田市政の20年間を振り返り、その成果と今後の市政の課題について (1) 袋井市民のパワーについての評価 市長が就任した平成13年は東海道四〇〇年祭、平成14年はサッカーワールドカップ2002大会、平成15年は第58回国民体育大会「New!!わかふじ国体」と3年連続で開催され、市民の力で大成功を収めた。改めて袋井市民パワーと市職員の働きについての評価を伺う。 (2) 浅羽町との合併・自治体病院同士の統合について ア 市長は、浅羽町との合併を実現させたが、その評価と課題はどうか。 イ 市長は、病院統合の協議と結果ついて、どのように評価しているか。 (3) 子育て支援施策・障がい者施策について ア 子育て施策は、本市の誇れる施策となったが、保育所入所待機児問題は、市の判断の遅れが要因ではなかったか。 イ 市長は、障がい者施策を大きく前進させたが、今後を求めるものは何か。 (4) 市長の求める教育について レインボープランによる体制強化、幼小中一貫教育による教育目標の明確化など教育改革を進めてきたが、市長が教育に期待するものは何か。 (5) 防災対策の今後について 3.11発生直後から防災対策に精力的に取り組み、命山の完成、防潮堤整備など成果を上げたが、防災対策の現在の到達点をどう評価しているか。 (6) まちづくり事業について 国本地区の商業開発計画は、原田市長の最大の誤りであり、市政に混乱を与えた責任を明確にすべきではなかったか。 | | | | 市長 |

| 質問順序 | 13 | 議席番号 | 15 | 質問者 | 高橋 美博 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|----|-----|-------|
| 質問事項・要旨（具体的な質問事項） | | | | | 答弁者 |
| <p>(7) 原田市政の特徴ある事業について</p> <p>ア 東京交流会開催の成果はどうか。</p> <p>イ 海外との親善交流事業、トップセールスの成果はどうか。</p> <p>(8) 平和の取り組みと原発再稼働に対する認識について</p> <p>ア 中学生代表広島派遣事業、核兵器廃絶平和都市宣言などを実現したが、市長の平和に対する思いはどうか。</p> <p>イ 市長の「浜岡原発の再稼働を許さない」との姿勢は、次の市長にも引き継がれ、市の基本方針とすべきものと考えてはどうか。</p> | | | | | 市長 |